

Az óra-/foglalkozáslátogatás és megbeszélés megfigyelési szempontjai: kollégám

1. Milyen volt a pedagógus stílusa?
 - Baráti, közvetlen, következetes, demokratikus, inkább segítette a diákokat (facilitálta az órát) és nem tekintélyelvű volt. Így a tanulók bátran mertek felszólalni, megvitatni témákat.
2. Mennyire volt érthető a pedagógus kommunikációja?
 - Kiválóan érthető, tisztán kivehető minden egyes szó. Anyanyelvi szinten beszél a célnyelvet, de a csoport szintjéhez igazította a nyelvi szintet. A csoport haladó angolos csoport volt, így természetesen a magyar nyelvet nem is használták az órán.
3. A pedagógus mennyire vette figyelembe az egyéni képességek közötti különbségeket?
 - Végig figyelemmel kísérte. Ha valaki elakadt a tevékenységében, külön kérdésekkel átsegítette a nehézségeken. A tanulónak, akiknek nehézsége volt a hiányzás miatt, külön elmagyarázta az előző órai anyagot, és külön feladattal gyakoroltatta. Ha nyelvtani vagy szövegértési probléma adódott, azonnal orvosolta, vagy alternatívát ajánlott.
4. A vezető, irányító, segítő szerep mennyire volt indokolt az egyes munkafolyamatokban?
 - Mind a három szerep teljesen indokolt volt. Egymást kiegészítették, és az órát előmozdították.
5. Mennyire szakszerű a pedagógus órai fogalomhasználata, mennyire támogatja a tanulóknál az új fogalmak kialakítását és a korábbiak elmélyítését?
 - Kiváló a fogalomhasználat (az idegen szavak magyarázatánál példaértékű volt.)
6. Kihasználta-e a pedagógus a tantárgyi kapcsolatok lehetőségét?
 - A haladó csoportnál magas szinten lehet interdiszciplinárizálni. A magyarázat az anyanyelv és életvitel tantárgyakkal kiválóan korrelál. A Wordwall nyelvtani feladat az informatika tantárggyal ragyogó interdiszciplinaritást mutat.
7. Hogy határozta meg a pedagógus az óra/foglalkozás célját és hogy sikerült azt a tanulókkal tudatosítani?
 - Világosan meghatározta a fejlesztendő attitűdöt: egy drillen keresztül gyakorolták azt, hogy hogyan lehet a feltételes módot kifejezni, majd építve a diákok saját kreativitására, majd az óra második felében egy nyelvtani feladatsoron keresztül vették azt, hogyan beszélhetünk olyan hipotetikus helyzetekről és állapotokról. Tisztán jelent meg és került megvalósításra: az új nyelvi szókészlet fejlesztése, beszédkézség fejlesztése (vélemény kifejezése), tudatos nyelvhasználat (feltételes mód múlt ideje, hipotetizálás, és anglicizmusok), szociális kompetencia: együttműködés fejlesztése (pármunka, csapatmunka).
8. Mennyiben támogatták az elvégzett feladatok és az alkalmazott módszerek a cél elérését?
 - Teljes mértékben. Komplementer módon kiegészítették egymást. Bár önmagukban is szolgálhatták volna a cél elérését.
9. A választott módszerek, tanulásszervezési eljárások mennyire illeszkedtek az óra/foglalkozás tartalmához, az elvégzett feladatokhoz?
 - A szaktanár kiválóan szelektált, a módszerek progresszíven, spirálisan előrehaladva segítettek a kitűzött cél megvalósítását. A rengeteg pármunkát csoportmunka követte.
10. Milyen fejlesztési eljárásokat alkalmazott a tanár, hogy a gimnáziumban a tanulók tevékenységek során elsajátítsák a tantárgyi és tantárgyközi ismereteket, és továbbfejlesszék – mindenekelőtt kommunikációs és tanulási – képességeiket?
 - Maga a választott szemléltető anyag is az interdiszciplinaritást támogatta, és a különböző szintű és nemű feldolgozása ragyogó táptalajt teremtett a fejlesztésre: az új szókészlet és nyelvtani anyag megértése, és fejlesztése nem csak olvasási szövegértési feladat által,

hanem az IKT bevonásával audio-vizuális megerősítést is nyert. A szaktanár által használt *Pioneer resource grammar bank* ragyogó lehetőség a tanulás támogatására is.

11. Hogyan éri el a tanár a gimnáziumi nevelés-oktatás egyik legfontosabb célját, hogy a tanulókat a logikus, összefüggésekben, folyamatokban, rendszerekben történő gondolkodásra nevelje, valamint képessé tegye az elméleti ismeretek és a gyakorlati alkalmazások összekapcsolására?
 - A tanárnő már a ráhangolódásnál, de akár a szemléltető anyagnál gyakorlat-orientált megközelítést alkalmaz, így a tanulókat a logikus, összefüggésekben, folyamatokban, rendszerekben történő gondolkodásra neveli. Az órán nem különül el az elmélet a gyakorlattól, így a tanuló mindkét szférában egyszerre mozog. Talán ezért is lesznek a tanárnő órái életszerűek.
12. Mennyiben feleltek meg a használt módszerek, tanulásszervezési eljárások a szaktárgyhoz kapcsolódó korszerű tudományos ismereteknek? (Amennyiben van ilyen, például IKT-módszerek, projektmódszer, kooperatív technikák.)
 - Teljesen modern technikákat alkalmaz: digitális tábla *Wordwall* feladattal, szókészlet gyakoroltatása, beszédkészség gyakoroltatása PPT illetve videó-készítéssel, hallott szöveg értése, pármunka, csoportmunka, stb.
13. Milyen motivációs eszközöket alkalmazott a pedagógus az órán/foglalkozáson?
 - A szaktanár mind a külső, mind a belső motiválásra épített. A tanárnő osztott órai munkára + pontokat, amiből öt darab ér egy jelest, a házi feladat helyes kidolgozására is adott pontot.
14. Milyen mértékben sikerült a tanulókat bevonni a foglalkozás menetébe, aktivitásukat fokozni?
 - A diákok teljes mértékben elmerültek a tanórán. Ha egy kicsit fáradtnak tűntek a tanárnő a feladatok változatosságával felpörgette őket.
15. Hogy jelent meg a személyiségfejlesztés az órán/foglalkozáson? Milyen eszközök segítették ezt?
 - Az egész tananyagot átszötte a személyiségfejlesztés, az önmagunk megismerése, hogyan fejlesszük magunkat, és hogyan javítsuk saját nyelvtani hibáinkat.
16. Milyen nevelő hatásokkal törekszik arra a tanár, hogy a tanulók képesek legyenek a tudásra épülő, önálló vélemény, álláspont kialakítására, képviselésére, érvelő megvédésére, a mérlegelő ítéletalkotásra és az élethosszig tartó tanulás igényének és készségének kialakítására?
 - Bízott, olyan feladatokat adott, amelyben a saját véleményt kellett kifejezni. Természetesen felsőfokú nyelvtudással már nem nehéz a tanulónak kifejezni önálló egyéniségét, saját érzéseit, érzelmeit, nézetét, vágyait, gondolatait, és azt, hogy ezekkel összhangban tudjon cselekedni, viselkedni, értekezni, felszólalni és nem csak mások nézeteit másolja, kövesse, vagy azt ismétlje.
17. Hogy jelent meg a közösségfejlesztés az órán? Milyen eszközök segítették?
 - A csoport egy jól működő közösségként szerepelt a tanórán, de természetesen a csoport dinamika itt is végig jelen volt. A pármunka, a csoportmunka, egymás munkájának segítése és a megoldások összevetése végig a közösségfejlesztést szolgálták.
18. Hogyan készíti fel a tanár a konstruktív életvezetésre diákjait, mit tesz a személyiség fejlődésében fontos felelős társadalmi magatartás, az együttműködésre és a kooperációra való készség, a konfliktusok kezeléséhez szükséges személyiségjegyek és az élethosszig tartó tanulás igényének és készségének kialakítására?
 - A pármunka, a csoportmunka, egymás munkájának segítése és a megoldások összevetése végig a közösségfejlesztést szolgálták. A szaktanár által használt *Pioneer Grammar Bank* ragyogó lehetőség az élethosszig tartó tanulás igényének és készségének kialakítására és támogatására is.

19. Hogy jelent meg a kiemelt figyelmet igénylő tanulókkal való foglalkozás az órán/foglalkozáson?
- Külön figyelemmel kísérte a lemaradókat, hatásosan differenciált, segítette. Sőt még külön is foglalkozik a lemaradókkal. Sőt, az ültetés is támogatja a kortárs-segítést. (Peer-assistance!)
20. Mennyire tükröződött a szokásrend a tanórán/foglalkozáson a tanulók magatartásában?
- Teljes mértékben. Az óra elején megszokottan köszöntik a tanárt, és a tanár köszönti őket. A ráhangolódási feladatnál már érezhető volt a szokásrend, és nagyon felkeltette az érdeklődést is.
21. Milyen módon valósult meg az órán a tanulók együttműködése, egymástól való tanulása?
- A pármunka, a csoportmunka, egymás munkájának segítése és a megoldások összevetése végig az együttműködést szolgálták. Továbbá, az ültetés is támogatja a kortárs-segítést.
 - A pármunkában a tanulók közösen dolgozták ki saját álláspontjukat.
22. Hogy jelent meg a tanulók önértékelése?
- A diákok röviden reflektáltak a párbeszédben megállapított dolgokra. A tanárnő a házi feladat értékelésénél is alkalmazta az önellenőrzés módszerét.
23. Hogyan történt a tanulók, tanulói produktumok (szóbeli és írásbeli) értékelése?
- Az írásbeli házi feladatot ellenőrizték, értékelték, és pontozták. Az összegyűlt pontokból szorgalmi jegyet kapnak a diákok.
24. Mennyire volt előkészített a házi feladat?
- Teljesen előkészített volt. A kolléga pontosan kijelölte a releváns munkafüzeti és tankönyvi házi feladatot. Gondosan részletezte a nem egyértelmű részeket. A következő mérésre is felhívta a figyelmet.
25. Elérte-e az óra a célját, koherens volt-e az óratervvvel?
- Teljes mértékben.
26. Mennyire feleltek meg a pedagógus reakciói az egyes pedagógiai szituációknak?
- Reálisan értékelte-e a pedagógus az egyes pedagógiai szituációkban mutatott reakcióit az óramegbeszélésen?
 - Teljes mértékben. A kolléga kicsit kritikusan reflektált magára, de reflexiójában nagyon konstruktívan sorolta a lehetséges alternatív megoldásokat.
27. Mennyire volt reflektív a pedagógus?
- visszatekintés a tervezésre, megvalósulásra
 - a lényeges mozzanatok tudatosítása
 - alternatív cselekvésmódok kialakítása.
 - A kolléga nagyon konstruktívan reflektált a saját óráira. Az időkereten egy kicsit változtatott volna. Természetesen a haladó csoportok órái már rendelkezhetnek alternatív megoldások garmadával. Így a kolléga több tevékenységet is felsorolt, amivel felcserélheti, de akár kiegészítheti az órán demonstrált repertoárját.